



Pokyny pro zpracování závěrečných prací

I. Základní ustanovení

Účelem směrnice je stanovit požadavky a popsat náležitosti závěrečných prací – u bakalářského stupně studia jde o bakalářskou práci, u magisterského studia o diplomovou práci (dále jen „**práce**“). Ve směrnici jsou stanoveny zejména následující požadavky na práci: organizace zpracování práce, účel práce, struktura a rozsah práce, formální požadavky.

Mužský gramatický rod použitý v dokumentu označuje osobu jakéhokoliv genderu.

II. Organizace zpracování práce

1. Konkrétní postup zadávání a schvalování témat a výběru vhodných řešitelů vychází z příslušných legislativních předpisů a je popsán v dokumentaci IS EDISON.
2. Studenti se hlásí k tématům prací prostřednictvím IS EDISON dle harmonogramu studia.
3. V případě více zájemců o jedno téma vybere studenta řešícího toto téma vedoucí práce.
4. Pokud si student přinese své vlastní téma a vedoucí práce mu je schválí, je mu přiděleno bez výběru.
5. Způsob organizace řešení práce je v kompetenci vedoucího práce.
6. Text práce musí být odevzdán elektronicky ve formátu PDF/A¹, a to vložením do IS EDISON v souladu s termínem odevzdání závěrečných prací dle harmonogramu studia. Autor je povinen vyplnit položky „Klíčová slova“ a „Abstrakt“ a vložit celý text práce do IS EDISON.
7. VŠB-TUO nevýdělečně zveřejňuje kvalifikační práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje Ústřední knihovna VŠB-TUO za podpory informačního systému. Fakulta může odložit zveřejnění kvalifikační práce podle § 47b odst. 4 zákona. Žádost o odklad zveřejnění podává vedoucí kvalifikační práce prostřednictvím informačního systému proděkanovi pro studium. Žádost musí obsahovat zdůvodnění odkladu a termín, kdy bude práce zveřejněna.
8. Podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „**zákon**“) § 47b, odst. 3 platí, že „*odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby*“.
9. Při hodnocení a obhajobě práce se vychází ze studijního a zkušebního řádu VŠB-TUO.
10. Závěrečnou práci posuzuje její vedoucí a jeden oponent určený vedoucím katedry z řad akademických pracovníků nebo odborníků z praxe v souladu se studijním a zkušebním řádem pro daný typ studia.
11. Vedoucí i oponent práce zpracovává hodnocení, resp. posudek, v němž hodnotí především splnění stanovených cílů uvedených v práci a předepsaných úkolů plynoucích z této směrnice. Vyjadřují se k postoupení práce k obhajobě (*doporučují* nebo *nedoporučují k obhajobě*). Práci klasifikují známkou (*výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující*).
12. Hodnocení vedoucího práce, oponentní posudek práce, průběh obhajoby před komisí u státní závěrečné zkoušky a klasifikace komise u státní závěrečné zkoušky se vkládají do IS EDISON.

III. Účel práce

1. Samostatným vypracováním práce autor prokazuje, že je schopen při zpracování bakalářské práce aplikovat zadanou metodu/postup/nástroj pro řešení daného úkolu, při zpracování diplomové práce vybrat vhodnou metodu/postup/nástroj pro řešení daného úkolu a písemně i ústně prezentovat a obhájit své řešení.
2. Zpracováním zadaného tématu autor v práci prokazuje vědomosti a dovednosti, které odpovídají příslušnému stupni studia, a schopnost samostatného a systematického řešení praktického úkolu.

¹ PDF/A je oficiální archivační verze formátu PDF definovaná v standardech ISO 19005-1:2005 a ISO 19005-2:2011

3. Téma a způsob zpracování diplomové a bakalářské práce se musí lišit. Diplomová práce se má vyznačovat náročností a komplexností zpracování tématu s použitím náročnější metodologie. Bakalářská práce by měla být zaměřena na dílčí a jednodušší téma s využitím méně náročné metodiky.
4. Práce má být problémově zaměřena a neměla by být pouhým popisem.
5. Práce musí obsahovat jasně formulované cíle práce. Stanovený cíl práce musí být bezpodmínečně dodržen, jinak nelze práci doporučit k obhajobě.
6. Převzatá tvrzení a data musí být v práci označena citacemi a odkazy na původní zdroje.
7. Závěry práce musí vycházet z argumentů uváděných v práci.

IV. Struktura a rozsah práce

1. Každá práce je strukturována následujícím způsobem a musí vždy obsahovat všechny tyto náležitosti v tomto pořadí:
 - titulní list (viz příloha č. 1),
 - vnitřní list (viz příloha č. 2),
 - anotace práce,
 - obsah,
 - úvod,
 - vlastní text práce členěný do kapitol a podkapitol,
 - závěr,
 - seznam použité literatury,
 - seznam použitých zkratk,
 - seznam obrázků,
 - seznam tabulek,
 - seznam příloh,
 - přílohy.
2. Věcně by měla práce obsahovat dvě základní části: teoreticko-metodickou a aplikačně-ověřovací. Text práce musí být vhodně strukturován do kapitol a podkapitol tak, aby byla práce provázaným logickým celkem, včetně návaznosti kapitol a podkapitol mezi sebou a mezi nimi a cíli a závěry práce.
3. Struktura zadání práce je dána legislativními předpisy VŠB-TUO a je promítnuta do příslušných formulářů IS EDISON. Požadovaný rozsah práce se zadává jako poslední řádek Zásad pro vypracování. Seznam doporučené odborné literatury se uvádí dle příslušné citační normy a ve tvaru vhodném pro zápis do IS EDISON. Zadání práce tvoří pro autora závazný rámec, od něhož se nesmí při zpracování odchýlit a jehož požadavky musí naplnit.
4. Anotace se zpracovává v českém (slovenském) a také v anglickém jazyce, v rozsahu 8-10 řádků. Bezprostředně pod každou z obou jazykových verzí anotace je uveden výčet klíčových slov (zpravidla 5-10), opět v příslušném jazyce.
5. Obsah musí sestávat z názvů kapitol a podkapitol s uvedením čísel stran a s výčtem seznamů na konci práce (použité literatury, seznam použitých zkratk, obrázků, tabulek, příloh) bez uvedení čísel stran, tj. poslední číslovanou kapitolu tvoří závěr práce.
6. Úvod musí obsahovat explicitní formulaci cíle práce (nejlépe ve zvláštním odstavci jednou větou), měl by dále obsahovat zejména význam tématu, stručný logický a metodický postup a stručnou charakteristiku jednotlivých kapitol.

7. Kapitoly teoreticko-metodické části by měly obsahovat především teoretická východiska řešení problematiky, popis zkoumané skutečnosti a popis přístupů, metod a prostředků k řešení dané problematiky.
8. Kapitoly aplikačně-ověřovací části mají aplikovat teoretická a metodická východiska a přístupy na konkrétní podmínky (analyzovat problematiku na reálných datech, ověřit zvolené postupy a metody).
9. V textu musí být odkazy na všechny použité zdroje, obrázky, tabulky a přílohy, které jsou uvedeny v číslovaných seznamech na konci práce.
10. Závěr by měl obsahovat zhodnocení naplnění stanoveného cíle z úvodu práce pomocí shrnutí hlavních poznatků a závěrů práce, které vyplývají z autorových experimentů, zjištění a úvah. Z tohoto textu musí vyplývat možnosti využitelnosti výsledků práce v praxi. Součástí závěru je také stručný popis reálného postupu řešení zkoumané problematiky.
11. Seznamy použitých zkratk, použité literatury, obrázků, tabulek a příloh jsou povinnými položkami práce. Seznam použitých zkratk by měl být řazen v abecedním pořadí. Seznam obrázků (tj. obrázků, grafů a schémat), seznam tabulek a seznam příloh by měly být řazeny dle pořadí uvedení v textu.
12. Přílohy by měly obsahovat obsáhlejší a detailnější podklady, které nebylo vhodné vzhledem k jejich velikosti zařadit přímo do textu (detailní výpočty, tabulky, schémata, grafy, dotazníky, větší nákresy atd.).
13. Rozsah závěrečné práce je specifický u práce diplomové a práce bakalářské. Vzhledem ke specifikaci diplomové a bakalářské práce dle článku III. *Účel práce*, je stanoven rozsah diplomové práce v intervalu minimálně 50 a maximálně 70 normostran textu práce a rozsah bakalářské práce v intervalu minimálně 35 a maximálně 50 normostran textu práce (do textu práce se započítávají pouze číslované strany textu, tedy pouze od začátku Úvodu do konce Závěru včetně Příloh).

Při posuzování autorem vytvořené specializované mapy, projektové dokumentace, softwaru apod. jako ekvivalentu normostran se obvykle bere v úvahu rozsah úsilí, odborná náročnost a podrobnost zpracování takového výstupu. Obecně platí, že převod výstupu na ekvivalent normostran může být posuzován takto:

- **Komplexnost výstupu** – Pokud výstup obsahuje vysokou úroveň detailů, komplexní prvky a odborné informace, může být považována za ekvivalent 2–3 normostran. Výstup, který zahrnuje množství specializovaných dat a vyžaduje podrobnou znalost tématu, by mohla odpovídat i 3–5 normostranám.
- **Odborné znalosti a dovednosti** – Např. mapy, které vyžadují pokročilé dovednosti (např. geologické, důlní, hydrologické, topografické a další analytické, komplexní a syntetické mapy), by mohly být uznány jako odpovídající většímu počtu normostran. Specifické obory, které zahrnují složitou metodologii nebo technologické postupy, mohou hodnotu mapy zvýšit až na 5 normostran.
- **Časová náročnost a originalita** – Výstupy, které jsou časově náročné na zpracování a vyžadují originální výzkum nebo tvorbu nových dat, mohou být uznány za více než 5 normostran. Např. u umělecky zpracovaných map nebo těch, které vyžadují kombinaci více typů odborných znalostí, se může jejich hodnota ještě zvýšit.
- **Projektová dokumentace** – za výkresovou část projektové dokumentace může student získat 20 normostran textu, které odpovídají jednomu autorskému archu. (1 autorský arch = 20 normostran textu, 1 autorský arch = 2300 cm² tištěné plochy, platí také pro mapy)
- **Doplňující dokumentace** – Pokud autor mapu a/nebo projektovou dokumentaci (výkresovou část) doplní další dokumentací, která vysvětluje použitou metodologii, zdroje, interpretace a kontext, může být připočítán ekvivalent další jedné až dvou normostran.

V praxi tedy lze autorem vytvořený výstup (specializovanou mapu, výkresovou část, projektovou dokumentaci, software apod.) uznat jako ekvivalent 2 až 20 normostran, a někdy i více, v závislosti na její podrobnosti a odborné hodnotě. Přesný počet uznaných normostran by měl vždy zohledňovat specifičnost a náročnost výstupu, a může být určen po posouzení konkrétního výstupu a jeho obsahu. Posouzení konkrétního výstupu je v kompetenci vedoucího závěrečné práce a uvádí jej v posudku vedoucího práce, bod 4. *Hodnocení formální stránky*.

V. Formální požadavky práce

1. Formátování textu je povinně následující:

- levý okraj stránky 3,5 cm,
- pravý okraj stránky 2 cm,
- horní a spodní okraj stránky 2,5 cm,
- velikost písma běžného textu 12 bodů (typ písma: Times New Roman či podobné patkové),
- velikost nadpisů 1. řádu 14 b. velkými písmeny, nadpisů 2. řádu 14 b. a nadpisů 3. řádu 13 b. (typ písma shodný s textem),
- pro zvýraznění nadpisů a některých výrazů lze použít písmo psané kurzívou, tučně (nepodtrhávat),
- text zarovnat do bloku,
- řádkování 1-1,5,
- mezera před nadpisem 12 b.,
- mezera před odstavcem 6 b.,
- doporučené odsazení prvního řádku každého odstavce 1-1,5 cm,
- odrážky a číslování musí být jednotné (ve stejném tvaru) v celé práci,
- záhlaví: jméno a příjmení autora a (zkrácený) název práce, oddělený dvojtečkou, umístěno na střed,
- zápatí: vlevo rok, vpravo číslo stránky arabskou číslicí,
- číslování stran se provádí od strany zobrazující Úvod, čísla předchozích stran se nezobrazují,
- přílohy se číslovají každá zvlášť, vždy od strany 1.

2. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly se číslovají, včetně kapitol Úvod a Závěr. Kapitoly jsou tvořeny nadpisy prvního řádu (číslo kapitoly bez tečky a její název), podkapitoly jsou tvořeny nadpisy druhého a třetího řádu (číslo kapitoly tečka číslo podkapitoly, resp. číslo kapitoly tečka číslo podkapitoly tečka číslo podkapitoly, a její název) - např. *1 Úvod*, nebo *3.2 Výrobní sortiment firmy*, nebo *6.5.2 Návrhy v oblasti ceny*. 3. Obrázky (tj. obrázky, fotky, grafy, mapy a schémata) a tabulky jsou umístěny přímo v textu nebo na samostatných stránkách jako příloha; každý obrázek a tabulka musí být opatřen číslem a názvem (popisem), umístěným pod obrázkem či nad tabulkou. Pro velikost písma popisku obrázku/tabulky se použije 10 b. a pro velikost písma v tabulkách 11 b. Čísla obrázků a tabulek jsou číslována chronologicky, tj. pořadím obrázku nebo tabulky v celé práci (pořadí se počítá zvlášť pro obrázky a zvlášť pro tabulky). V textu se pak používají odkazy na obrázek či tabulku, o nichž je na daném místě textu zmínka. U každého obrázku a tabulky (v textu nebo v příloze) musí být uveden odkaz na zdroj, pokud není autorem samotný autor práce.

4. Odkazy na citace a původní zdroje v rámci ČSN ISO 690:2022 lze provádět dvojím způsobem, a to tzv. Harvardskou metodou nebo číselnými odkazy. Vybraný způsob musí být dodržen v celé práci a nelze jej zaměňovat za jiný. Konkrétně se v textu jednotně odkazuje pomocí čísla publikace uvedené v seznamu v hranaté závorce nebo přímo příjmením prvního autora s letopočtem, zpravidla v závorce. Pokud je převzat doslovný text nějakého tvrzení, pak se uvádí v uvozovkách a je nutné použít tzv. přímé citace (kromě jména autora a roku vydání se navíc uvádí strana, např. *jak tvrdí Kotler (2013, s. 121)*). Odkazy na nepublikované zprávy se nedoporučuje využívat.

5. Seznam použité literatury (a dalších zdrojů) je tvořen podle platné legislativy, konkrétně podle normy ČSN ISO 690:2022. Průvodce používání normy a množství praktických příkladů je uvedeno na webové straně univerzitní knihovny.

6. Text i přílohy musí být bez překlepů, gramatických, stylistických a tiskařských chyb. Tyto nedostatky mohou zapříčinit snížení klasifikace práce.

7. Data používaná autorem pro zpracování práce musí být získána zákonným způsobem. Autor se při obdržení těchto dat musí seznámit s licenčními omezeními a dalšími podmínkami, které využití dat

upravují. U některých dat může být vyžadováno uvádění zdroje na vytvořeném výstupu, toto musí autor respektovat. Jedná se především o data zakoupená pro výuku či pro vědecké účely. Za určitých okolností jde i o data zapůjčená pro účely zpracování práce třetí osobou. Student, který taková data obdrží, je povinen učinit v rámci svých možností vše k zamezení neoprávněnému nakládání s nimi, resp. jejich zneužití nepovolanými osobami. Jde především o zabezpečení dat v prostředí výpočetního systému, o bezpečné uložení paměťových nosičů atd. Pokud autor zpracovává data důvěrného či interního charakteru, jsou tato uváděna ve zvláštní příloze, která je poskytnuta komisi při obhajobě práce. Tato příloha není trvalou součástí práce.

VI. Závěrečná ujednání

1. Tato směrnice v plném rozsahu ruší a nahrazuje směrnici děkana Hornicko-geologické fakulty Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava č. HGF_SME_08_001 platnou od 29. září 2008, ve znění pozdějších změn a doplnění a směrnici děkana Hornicko-geologické fakulty Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava č. HGF_SME_08_002 platnou od 29. září 2008, ve znění pozdějších změn a doplnění.
2. Tato směrnice nabývá účinností dnem 9. října 2015.

Příloha č. 1 – Titulní list diplomové (bakalářské) práce (rámeček není součástí formální úpravy)

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
HORNICKO-GEOLOGICKÁ FAKULTA
Katedra ekonomiky a systémů řízení

DIPLOMOVÁ (BAKALÁŘSKÁ) PRÁCE

Ostrava 2020

Titul Jméno a příjmení

Příloha č. 2 - Vnitřní list diplomové (bakalářské) práce (rámeček není součástí formální úpravy)

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
HORNICKO-GEOLOGICKÁ FAKULTA
Katedra ekonomiky a systémů řízení

Ekonomická analýza vybraného těžebního podniku
DIPLOMOVÁ (BAKALÁŘSKÁ) PRÁCE

Autor:

Titul Jméno a příjmení

Vedoucí diplomové (bakalářské) práce:

Ing. Jan Novák, Ph.D.

Ostrava 2020

Seznam změn a revizí řízeného dokumentu

Verze	Datum	Obsah změny / revize	Jméno a podpis garanta dokumentu
A	9. 10. 2015	První vydání	prof. Ing. Vojtech Dirner, CSc.
	19. 5. 2017	Revize provedena, dokument beze změny	doc. Ing. Jan Valíček, Ph.D.
B	24. 4. 2019	Revize provedena, dokument aktualizován	prof. Ing. Vladimír Slivka, Csc., dr.h.c.
C	30. 11. 2020	Revize provedena, dokument aktualizován	prof. Ing. Vladimír Slivka, Csc., dr.h.c.
D	6. 4. 2023	Revize provedena, dokument aktualizován	prof. Ing. Hana Staňková, Ph.D.
E	1. 11. 2024	Revize provedena, dokument aktualizován v bodě II. Organizace zpracování práce; IV. Struktura a rozsah práce, odst 13; V. Formální požadavky práce, odst. 4	prof. Ing. Hana Staňková, Ph.D.